

Til: Fakultetsstyret
Fra: Dekanen
Sakstype: O-sak 5
Møtedato: 9. mars 2023
Notatdato: 22. februar 2023
Saksbehandler: Markus Keller, universitetslektor

Om Studiebarometeret 2022

Resultatene fra studiebarometeret (SB) gjennomført høsten 2022 ble publisert på NOKUTs nettsider 16. februar 2023. Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet. SB er en årlig undersøkelse av opplevd studiekvalitet gjennomført blant andreårs- og femteårsstudenter på samtlige studieprogram i Norge. SB er gjennomført av NOKUT siden 2013

Siden 2020 har blant andre nåværende viserektor for utdanning uttalt seg kritisk til SB. Det har særlig blitt stilt spørsmål om hvem SB er ment *for*, men også hvorvidt selvrapportering fra studenter som har begrenset eller ingen sammenligningsgrunnlag med andre høyere utdanninger er data man kan vurdere utdanningskvalitet ut ifra. De publiserte resultatene brukes også i svært liten grad av potensielle søkere. På tross av dette representerer SB den mest systematiske og omfattende kartleggingen av norsk utdanningskvalitet i sektoren, og fungerer som en indikator på utfordringer innen UH-sektoren på nasjonalt og lokalt plan. Det konkrete arbeidet med data bør imidlertid følges opp med en kvalitativ vurdering fra studenter og undervisere på de aktuelle programmene.

Undersøkelsen består av en rekke faste spørsmål med skala fra 1-5, og enkelte år utvalgte tilleggsspørsmål. De faste spørsmålene aggregeres ned i indeksene *Tilbakemeldinger*, *Forventninger*, *Læringsmiljø*, *Tilknytning til yrkeslivet*, *Inspirasjon* og *Helhetsvurdering*.

Når antall respondenter går under et kritisk nivå publiseres det ikke resultater for programmet. Dette året har i alt 22 av 49 (44 %) studenter ved TF svart, noe fakultetet anser som gode tall. Vi får publisert resultater på TFM-RESA (7 respondenter), og profesjonsstudiet i teologi (7 respondenter). De øvrige 8 studentene er for få til at vi får oversendt tall og rapport.

Generelle trender i årets SB nasjonalt

Nasjonalt var det flere trender som endret seg under pandemien. Parallelt med en nedgang i organiserte læringsaktiviteter så man en svak oppgang i egenstudier. Denne trenden er på vei tilbake mot en normal, samtidig som det er noe synlig etterslep. Tiden brukt på egenstudier er på vei ned igjen, men tiden brukt på organiserte læringsaktiviteter er fortsatt noe lavere enn før pandemien. Det som derimot er mer bekymringsfullt er at flere studenter jobber ved siden av studiene, og de som jobber bruker mer tid på lønnet arbeid. Tidligere lå snittet for dem som faktisk jobbet på rundt 10 t per uke, mens det i dag ligger på over 14 t per uke. Grensen for når deltidsjobb går utover studiene ligger på rundt 15 t per uke. Deler av dette skyldes antakelig høyere utgifter som følge av økt inflasjon.

På samme måte som med at tidsbruk jevner seg ut ser man at studentenes vurdering av tilbakemelding og veiledning har gått tilbake til nivået før pandemien. Nå og frem til og med 2019 lå snittet på 3,2 av 5, mens det under pandemien lå på 3,1 og 3,0.

På indeksverdien 'overordnet tilfredshet' har man nasjonalt sett en nedgang de siste årene. I perioden 2013-2019 lå det i snitt på 4,1. I 2020 og 2021 lå snittet på 4,0, mens det i årets undersøkelse ligger på 3,8, noe som regnes som en drastisk nedgang.

I årets undersøkelse har NOKUT også sett på hvilke faktorer som i størst grad påvirker 'overordnet tilfredshet'. Undersøkelsen indikerer at 'studieprogrammets organisering' og 'undervisning' er de to klart viktigste faktorene. På en relativt svak tredjeplass finner de 'læringsmiljø'.

Generelle trender ved UiO

Ved UiO ser vi de samme trendene når det kommer til overordnet tilfredshet, men noe svakere (fra 4,0-3,9).

Tilbakemelding og veiledning er i år på 3,3, i motsetning til 3,2 de foregående årene.

Tidsbruken følger også de nasjonale trendene. I snitt bruker studentene i dag totalt 33,47 t per uke på studier, men i motsetning til de nasjonale tallene er det ved UiO tiden brukt på egenstudier som har gått ned fra tidligere år. I snitt bruker UiO-studenten 21,26 t på egenstudier, og 12,21 t på organiserte læringsaktiviteter.

Tiden brukt på betalt arbeid har gått opp fra 8,6 t før pandemien til 10,01 t per uke.

Jfr. NOKUTs undersøkelse av hva som påvirker 'overordnet tilfredshet' har indeksen for 'organisering' gått ned fra 3,7 før pandemien til 3,6. Undervisning har gått opp jevnlig fra 2014 (3,3) til 3,8. Læringsmiljø ligger i år på 3,5, som er det nest laveste siden 2014. Normalt har UiO ligget på 3,7 eller 3,8. Kun 2020 var lavere med 3,4. Dette er en nokså drastisk nedgang og viser at UiO fremdeles ikke er tilbake til en normal hva studiemiljø angår.

Hovedtrekkene i årets tall ved TF

TF har fra 2015 systematisk jobbet med studiekvalitet og læringsmiljø. I den samme perioden hav vi sett en økende tilfredshet med studiene sammenlignet med de øvrige fakultetene. I de siste årenes tall ser det ut til at studentene ikke lenger er like fornøyd med eget studiested. Fakultetet har forsøkt å bruke ekstraordinære midler fra Kunnskapsdepartementet til å ansette studentassistenter for å bidra til aktivitet for studentene, men det har vært vanskelig å spore noen konkrete virkninger av arbeidet. Dette året forsøker vi å jobbe med studentmiljøet i form av å arrangere flere panelsamtaler som kan bidra til bygging av både faglig og sosialt miljø.

Alt i alt tilfredshet

Fakultet 20..	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
11 TF	3.7	4.2	4.3	4.5	4.2	4.5	4.2	4.1	3.9
12 JF	3.9	4.0	4.1	4.0	3.8	4.0	3.7	4.1	3.9
14 HF	4.1	4.0	4.0	4.2	4.2	4.1	4.0	4.1	3.9
15 MN	4.2	4.2	4.3	4.3	4.1	4.3	4.2	4.2	4.1
16 OD	3.9	3.6	3.4	3.8	3.6	3.9	4.0	4.0	3.7
17 SV	4.0	4.1	4.0	4.0	4.2	4.1	4.1	4.0	4.0
18 UV	3.8	3.8	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8	3.6
50 MED	4.2	4.2	4.0	4.0	4.0	4.1	3.8	3.9	3.8

Om vi ser på indeksverdiene ved TF kan vi se følgende endringer fra 2021 (tabell 1):

Marginal nedgang (0,1-0,3 poeng):

- Overordnet tilfredshet
- Læringsmiljø (sammen med UV laveste verdi ved UiO)

Markant nedgang (mer enn 0,3 poeng):

- Eget engasjement (tidsbruk og interesse)

Indeks-resultater med oppgang:

- Undervisning
- Organisering
- Vurdering
- Tilbakemelding og veiledning
- Yrkeslivsrelevans

Tabell 1:

Indekser		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
11 TF	Indeks Tilbakemelding og veiledning					3.6	3.7	3.7	3.2	3.9
	Indeks Tilknytning til arbeidslivet						3.0	3.2	2.4	2.8
	Indeks Digitale verktøy						3.1	3.3	2.7	
	Indeks forventninger fra faglig ansatte			4.0	3.9	3.7	4.1	3.8	3.7	
	Indeks: eget engasjement	4.3	4.0	3.6	3.7	3.3	3.7	3.7	4.0	3.5
	Indeks: eksamen og vurdering				4.4	4.2	4.1	4.0	3.7	4.1
	Indeks: inspirasjon	4.0	4.3	4.1	4.4	3.9	4.1	3.8	4.0	
	Indeks: læringsmiljø	3.5	3.6	3.7	4.2	3.7	3.9	3.9	3.4	3.3
	Indeks: medvirkning	3.5	3.7	3.7	3.9	4.0	3.6			
	Indeks: organisering				4.3	4.1	4.0	3.9	3.7	4.0
	Indeks: praksis							4.2		
Indeks: relevans	4.6	4.2	3.8	4.1	2.6					
Indeks: undervisning	3.7	4.0	3.9	4.2	4.0	4.1	4.1	3.9	4.0	

Av disse verdiene er endringen i opplevd arbeidslivsrelevans, eller «tilknytning til arbeidslivet» kanskje mest markant, med en oppgang fra 2,4-2,7. Dette kan skyldes økt bevissthet om praksisemnet på RESA, men også økt fokus på arbeidslivsrelevante spørsmål i undervisningen som del av økt fokus på studentaktivisering. Den mest markante endringen fra 2021 finner vi på RESA master. Den aggregerte tallverdien for denne indeksen på RESA master har gått opp fra 1,5-2,5. Skal vi følge denne indeksen tyder mye på at vi jobber i rett retning, men også at vi kan gå lenger i denne retningen ettersom 2,5 heller ikke er et godt resultat (involvere arbeidslivsaktører i undervisningen, gi praksisadgang, la studenter skrive oppgaver knyttet til arbeidslivet, m.m.). Tilsvarende tall ved de andre fakultetene ligger om lag på samme nivå som TF, og følger samme trender under pandemien.

Indeksen knyttet til læringsmiljøet er imidlertid svært kritisk på RESA master hvor verdien har gått markant ned fra 2021 (3,3-2,6). Vurderingen fra RESA-studentene på «sosialt miljø blant studenter» og «miljøet mellom studentene og de faglig ansatte» går ned henholdsvis 1 og 1,2. Når vi vanligvis snakker om desimaler er det å se totale verdier gå ned så mye svært drastisk. Det sosiale miljøet blant studentene er det enkeltspørsmålet som har nest lavest poengverdi for hele programmet i denne undersøkelsen. Det faglige utbyttet, i form av eksamen, undervisning, organisering av programmet og veiledning vurderes markant høyere av årets studenter enn forrige kull, men det fremstår som et kull som ikke har et studiemiljø.

På CANDTHEOL vurderer studentene læringsmiljøet som betydelig sterkere. Det er imidlertid interessant at den svakeste indeksen på dette programmet er eget «engasjement». Studentene oppgir at de i mindre grad enn andre studenter benytter seg av organiserte

læringsaktiviteter og i liten grad møter forberedt til undervisningen. Det er sterkt teoretisk hold for å si at sosialt miljø er en god plattform å bygge faglig engasjement på. Antakelig er dette noe programledelsen bør vurdere å gjøre på dette programmet.

De siste årene har fakultetet i studiebarometeret hatt særlig blick på tidsbruk blant studentene ved TF. Tallene i år har normalisert seg opp mot de andre fakultetene, sammenlignet med 2021. Samtidig ligger vi i nedre persentil sammenlignet med de andre fakultetene. Nedgangen i tidsbruk fra høsten 2021 strekker seg på tvers av både RESA master og CANDTHEOL.

Om vi ser på tallet for tid brukt på betalt arbeid viser SB imidlertid tall vi bør bekymre oss over. Det er mulig tallene bærer preg av at flere av respondentene står i jobb. Studiebarometeret på institusjonsnivå sier ikke noe om hvor mange timer de som jobber oppgir å jobbe i uken, men gitt at deler av studentene nok ikke har jobb ved siden av studiene, er nok dette tallet høyere enn det bør være.

Tabell 2:

gjennomsnitt tidsbruk

	Fakultet 20..	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Avg. tid egenstudier	11 TF	25.00	22.89	18.13	17.61	18.25	13.12	18.09	27.50	19.29	
	12 JF	26.24	27.70	28.66	28.13	25.78	26.88	26.78	25.25	24.96	
	14 HF	20.53	20.73	22.19	19.70	20.44	19.46	19.48	20.48	18.57	
	15 MN	22.50	22.59	24.14	23.57	23.78	23.05	24.20	23.93	24.08	
	16 OD	14.39	17.02	18.96	25.16	17.69	18.56	20.71	21.68	22.77	
	17 SV	22.99	23.84	23.40	24.24	22.74	21.69	22.60	21.60	19.61	
	18 UV	19.19	17.31	17.55	19.42	19.12	17.46	18.91	18.05	19.23	
	50 MED	18.11	19.14	19.88	22.90	21.96	21.68	21.35	20.57	20.73	
	Avg. tid læringsaktiviteter	11 TF	10.50	9.11	10.93	11.50	6.75	9.71	12.32	17.56	8.95
		12 JF	8.00	8.60	8.65	7.61	8.22	8.45	8.17	9.36	9.26
14 HF		7.69	8.30	7.81	9.32	9.85	9.03	7.82	9.12	8.62	
15 MN		13.40	16.37	15.01	14.05	14.32	13.45	13.26	13.96	13.37	
16 OD		30.80	31.30	27.95	25.60	29.88	28.58	29.47	29.68	28.70	
17 SV		9.55	9.81	9.88	8.60	9.29	9.40	8.92	9.49	9.62	
18 UV		11.30	11.85	10.82	11.67	11.09	12.47	9.90	10.98	11.34	
50 MED		20.08	20.66	19.24	19.46	20.72	19.43	17.95	19.71	19.96	
gjennomsnitt tidsbruk		11 TF	35.50	32.00	29.05	29.11	25.00	22.82	30.41	45.06	28.24
		12 JF	34.24	36.29	37.31	35.74	34.00	35.33	34.95	34.61	34.22
	14 HF	28.22	29.03	29.99	29.02	30.29	28.49	27.29	29.61	27.19	
	15 MN	35.90	38.96	39.16	37.62	38.10	36.51	37.46	37.89	37.45	
	16 OD	45.19	48.32	46.91	50.76	47.57	47.14	50.18	51.37	51.47	
	17 SV	32.54	33.66	33.28	32.85	32.03	31.09	31.51	31.09	29.23	
	18 UV	30.49	29.16	28.37	31.09	30.21	29.94	28.81	29.03	30.57	
	50 MED	38.19	39.80	39.12	42.36	42.68	41.11	39.30	40.28	40.69	
	Avg. tid betalt arbeid	11 TF	4.17	9.15	10.39	8.26	9.88	13.34	4.48	10.44	12.69
		12 JF	8.61	9.34	10.40	9.75	10.44	10.11	10.01	10.57	11.98
14 HF		9.26	9.82	8.58	10.43	9.78	9.31	8.94	10.57	10.53	
15 MN		6.37	7.09	5.61	6.57	6.82	6.42	6.09	7.29	7.80	
16 OD		5.02	6.79	3.61	2.40	2.57	4.36	4.05	4.27	5.61	
17 SV		8.33	9.84	7.97	9.96	9.40	9.24	8.81	10.14	11.27	
18 UV		10.80	9.99	9.61	9.69	10.30	11.06	9.73	10.30	11.20	
50 MED		10.63	7.87	8.70	7.98	8.06	8.15	9.26	8.15	10.43	

Forslag til tiltak

TF bør gjøre tiltak knyttet til studentmiljø. Det lave antallet respondenter fra RESA bachelor er bekymringsfullt, men særlig tallene fra RESA master er bekymringsfulle.

Svekket engasjement er komplekst å gjøre noe med, men det er rimelig å anta at tiltak på fagligsosial side vil kunne bidra til å øke dette. Tilknytningen til arbeidslivet er fortsatt svak, og det er viktig å øke denne kontaktflaten dersom fakultetet ønsker å styrke denne indeksverdien.