



Forretningsorden for prosessen for tilsetning i professorat eller førsteamanuensisstilling ved TF

Dekanen har et overordnet ansvar for helheten i tilsettingsprosessen. Prosessen starter i forberedelse av styresak om utlysning og betenkning og avsluttes gjennom tilsetningsvedtak i tilsetningsutvalget og avtaleinngåelse ved tilsetning.

Fakultetet praktiserer meroffentlighet når det gjelder rapport fra sakkyndig komité.

Fakultetet praktiserer aktiv partsoffentlighet overfor alle søkere.

Normalpraksis er at søkere som fremmer ønske om det, unntas offentlighet på regulær søkerliste men ikke i sammenheng med utvidet søkerliste og rapport fra sakkyndig komité.

Tilsetning i stilling som professor eller førsteamanuensis reguleres av følgende regelverk ved UiO:

- [Regler for tilsetning i professorater og førsteamanuensisstillinger](#)
- [Kommentarer til regler om framgangsmåten ved tilsetning i professorater og førsteamanuensisstillinger](#)
- [Veiledning for søkere og medlemmer av bedømmelseskomiteer om dokumentasjon, vurdering og vektlegging av kvalifikasjoner ved tilsetning / opprykk i faste vitenskapelige stillinger ved UiO](#)
- [Utdypende veiledning om bedømmelsesprosesser ved tilsetning i vitenskapelige stillinger](#)

1 Utlysning

1. Når behov oppstår, forbereder dekanen sak om utlysning av og betenkning for vitenskapelig stilling ved fakultetet.
2. Dekanen utvikler betenkning for stilling som skal utlyses, i samarbeid med relevante fagmiljøer.
3. En søkerkomité undersøker mulighetene for å få gode søkere av underrepresentert kjønn forut for vedtak av betenkningen.
4. Dekanen fremmer saken for fakultetsstyret som treffer vedtak.
5. Det er viktig at forslaget til betenkning har en tilstrekkelig tydelig faglig og strategisk profil.
6. I utlysningsteksten skal det inngå:
 - a. Krav om nordisk språk innen to år
 - b. Et punkt om likestillingsaspekt både når det gjelder kjønn, etnisitet og nedsatt funksjonsevne.

- c. Obligatoriske vedlegg ifølge UiO-mal.
- d. En selvvalgt publikasjon innsendt i digital versjon

2 Faglig bedømmelse

1. Det benyttes normalt sorteringskomite ved tilsetting i stilling professor eller førsteamanuensis ved TF.
2. Innstillingsutvalget oppnevner sorteringskomité og sakkyndig komité på grunnlag av forslag fra forskningsdekanen. Det er ønskelig at sorteringskomité og sakkyndig komité er identisk men skal ha minimum ett felles medlem.
3. Søkerne bes i utlysningen å sende inn en selvvalgt publikasjon i elektronisk format. Publikasjonen skal være en støtte for sorteringskomitéens arbeid.
4. Sorteringskomitéen leverer anbefaling til behandling i innstillingsutvalget om hvilke søkere som skal være med videre i prosessen. I anbefalingene inngår en oversikt over kriteriene som er benyttet og en vurdering av de innkomne søknadene.
5. Sorteringskomitéen inkluderer 8 til 10 søkere for videre behandling dersom det foreligger grunnlag for det.
6. Anbefalingen utformes som en rapport som kan inngå i den sakkyndige komitéens rapport.
7. På basis av sorteringskomitéens rapport inviterer innstillingsutvalget de prioriterte søkerne til å sende inn publikasjoner og annen dokumentasjon i henhold til liste.
8. Den sakkyndige komitéen skal beskrive de rangerte søkerne både ut fra UiOs generelle kriterier for faglig kompetanse og ut fra den faglige profil i utlysningen.
9. Den sakkyndige komitéen sender sin rapport til innstillingsutvalget.
10. Innstillingsutvalget vurderer rapporten med henblikk på fullstendighet, tilstrekkelig klarhet og nødvendig personvern med tanke på meroffentlighet.
11. Ved mangler av betydning i rapporten sender innstillingsutvalget saken tilbake til sakkyndig komité for utfyllende opplysninger.
12. Dersom det allerede i forberedelsen av saken for innstillingsutvalget blir klart at det er behov for ytterligere opplysninger eller vurderinger, kan leder for utvalget bestemme at opplysningene eller vurderingene skal innhentes.
13. Innstillingsutvalget oversender den sakkyndige komitéens rapport til alle søkerne. Søkerne har anledning til å kommentere.
14. Kompetanse innen undervisning, formidling og lederskap skal dokumenteres av søkeren og skal vurderes grundig av den sakkyndige komiteen Ferdighetene på disse feltene skal også utdypende vurderes av innstillingsutvalget gjennom prøveforelesning og intervju.

3 Innstilling

1. Innstilling grunngis ut fra en helhetlig vurdering av fakultetets faglige og samfunnsmessige utfordringer og i forhold til kjønns sammensetningen i fakultetets vitenskapelig ansatte.
2. Hovedgrunnlag for vurdering av søkerne er den faglige vurderingen definert i forhold til regelverkets omtale av den sakkyndige vurdering. Vurderingen skal også skje ut fra en definert oppfatning av hva fakultetet i den aktuelle situasjonen har behov for. Det vil både involvere strategiske vurderinger av fagprofil og konkrete hovedutfordringer fakultetet møter i sin forskning, undervisning og formidling og hensyntagen til alders- og kjønns sammensetning i vitenskapelig stab.
3. Innstillingsutvalget gjennomfører intervju med alle søkere som er rangert eller anbefalt i den endelige rapporten fra sakkyndig komité. Intervjuene skal bidra til vurdering av personlig egnethet og særlig tydeliggjøre søkerens motivasjon, erfaring, evne til samarbeid og fremtidig faglig potensiale.
4. Egenskaper som vektlegges må ha relevans i forhold til arbeidet som skal utføres.
5. Det som vektlegges hos en av søkerne skal også vurderes i forhold til de andre aktuelle søkerne.
6. Det lages egen rapport fra intervjuene. I rapporten må det skilles mellom faktaopplysninger fra søkerne og vurderinger som foretas av intervjugruppen.
7. Innstillingsutvalget bestemmer om det skal arrangeres prøveforelesninger og har ansvaret for vurderingen av disse.
8. I innstillingen skal minimum tre søkere innstilles i begrunnet rangert rekkefølge der det er grunnlag for det. Av hensyn til risiko for at alle i siste instans takker nei bør flere enn tre innstilles der det er grunnlag for det.
9. Innstillingsutvalget innstiller overfor tilsetningsutvalget.
10. Innstillingsutvalgets innstilling er unntatt offentlighet. [Sjekk partsoffentligheten her]. Søkere har rett til å få opplyst hvem som er innstilt og i hvilken rekkefølge.

4 Tilsetting

1. Tilsetningsutvalget avgjør i siste instans hvilken søker blant de innstilte som er best kvalifisert for stillingen på grunnlag av innstillingen og kravene i kunngjøringen.
2. Tilsetningsutvalget kan legge hele eller deler av rangeringen fra innstillingsutvalget til grunn for sitt tilsetningsvedtak.
3. Tilsetningsutvalget kan dersom innstillingsutvalget ikke har gjort det, på eget initiativ eventuelt bestemme at det skal avholdes intervjuer og evt. prøveforelesninger.
4. Tilsetningsutvalgets vedtak oversendes dekanen for videre oppfølging.
5. Tilsetningsutvalgets vedtak er offentlig.

5 Vurdering av habilitet

1. Det enkelte medlem har selv ansvar for å vurdere egen habilitet i tilsettingssaker.
2. Det enkelte organ avgjør spørsmål om inhabilitet i tilknytning til saksbehandlingen.
3. Funksjon i de siste fem år som hovedveileder eller formelt oppnevnt biveileder for phd-avhandling for rangerte søkere innebærer normalt inhabilitet i tilsettingssaker ved TF.
4. Ikkeformalisert rådgivning i søknadsprosesser medfører til vanlig ikke inhabilitet i tilsettingssaker ved TF.