

## **UTVIKLINGSAVTALE 2020-2022 MELLOM UNIVERSITETSLEDELSEN OG DET TEOLOGISKE FAKULTET (TF)**

### **1. Utviklingsavtalens formål og funksjon**

- Avtalens formål:
  - Generelt: Formålet med utviklingsavtalene er å identifisere og iverksette tiltak på områder der universitetet må forbedre sine resultater.
  - Spesifikt: Hvordan skal TF bidra til at UiO løfter seg og forbedre sine resultater. Hva er de særskilte utfordringene og hvordan skal de løses?
- Grunnlag for avtalen:
  - Generelt: Etatsstyringen inkludert utviklingsavtalen med KD (inngår i tildelingsbrevet), tilbakemelding fra etatsstyring og UiOs årsplan.
  - Spesifikt: Forholdet til fakultetets prioriteringer i intern årsplan
- Avtalens varighet: 01.01.2020 – 31.12.2022

### **2. Områder i utviklingsavtalen**

Områdene i utviklingsavtalen er fastsatt basert på felles forståelse mellom enhet og universitetsledelse. Det forventes at alle fakultetene har tiltak på utdanningsområdet.

### **3. Oppfølging av resultater**

Vurdering av oppnådde resultater baseres på en samlet vurdering av den oppnådde effekt ved utgangen av avtaleperioden, hvor utviklingen sammenlignes med det etablerte utgangspunktet.

Avtalen vil i avtaleperioden følges opp i styringsdialoger mellom rektor og dekan og eventuelt i andre møter. Oppfølgingen baseres på oppnådde årlige resultater og fakultetets og rektoratets vurderinger av tiltakenes effekt.

### **4. Hovedutfordringer – konkretisering av tiltak**

#### **Hovedutfordring 1: Forbedre gjennomføring utdanning**

Dette er en sammensatt utfordring, den omfatter:

1. Frafall: Antall studenter som ikke fortsetter på studieprogrammet etter første studieår.  
Fakultetet har i sin satsning på studiekvalitet i førsteåret, blant annet gjennom et prosjekt høsten 2015-høsten 2018 hatt to tydelige fokus: raskere avklaring av hvilke studenter som er reelle og inndra studierett for de som ikke møter ved studiestart, og et satsning på de studentene som begynner for å redusere frafall.
2. Studiepoengproduksjon: antall studiepoeng per heltidsekvivalent.

Dette kriteriet kommer i konflikt med insentivfinansiering på studiesektor (total studiepoengproduksjon ved fakultetet). Dersom studenter med lavest progresjon fjernes vil den totale studiepoengproduksjonen gå ned. Dette vil i sin tur føre til en noe svakere finansiering.

3. Studentgjennomstrømning: antall programstudenter som oppnår grad innen normert tid + 1 år.

Fakultetets fokus på redusert frafall og studiekvalitet i førsteåret har ført til at flere studenter fortsetter. Dette innebærer at også flere svake studenter fortsetter.

Oversikter for UiO viser at TF er det fakultetet som tar opp studenter med de svakeste karakterer fra videregående skole. Det foreligger en antagelse om at det er disse studentene som har lavest gjennomstrømning og som avlegger færrest studiepoeng pr år.

**Tiltak 1: Etablere et grunnlag for å vurdere om inntakskravet skal økes**

Gjennomføre en undersøkelse for å se om det er sammenheng mellom lav inntakskvalitet og avlagte studiepoeng/gjennomstrømning

- I. I utgangspunktet ser vi på studenter med opptak i 2017. Dette kan utvides.
- II. Kvantitative indikatorer vil være gjennomsnittskarakter fra videregående skole, karakter i norsk og matematikk, frafall etter førsteåret, antall studiepoeng avlagt førsteåret.
- III. Identifisere andre momenter som grunnlag for vurdering av
  - a) Om det er sammenheng mellom inntakskvalitet og resultater.
  - b) Om det er særskilte grupper som er i den gruppen som har denne sammenhengen.
- IV. Resultatet vurderes av studieledelsen og i fakultetets ledergruppe.
- V. Fakultetet har kunnskap om sammenheng mellom inntakskvalitet og resultater.

**Tiltak 2: Øke arbeidslivsrelevans gjennom etablering av praksisemner**

Identifisere og inngå avtaler med organisasjoner innen religions- og livssynsfeltet bredt forstått om praksisplasser.

- I. Studieåret 2017/2018.
- II. Flere studenter fullfører bachelorprogrammet.
- III. Identifisere andre momenter som grunnlag for vurdering av
  - c) Studentene melder tilbake om øket motivasjon.
  - d) Øket interesse for emner med praksisplasser.
  - e) Programleder og universitetslektor rapporterer jevnlig til studieledelsen.Flere studenter oppholder seg på fakultetet og flere studenter gjennomfører programmet.

## **Hovedutfordring 2: Styrke læringsmiljø/læringsfellesskap**

Vi ønsker å styrke enhetens læringsmiljø/læringsfellesskap slik at studenter tydeligere blir integrert i fagmiljøet og får god oppfølging. Fokus på utfordringer knyttet til studentgjennomstrømning og frafall (se over) samt målsetting om fremragende utdanning fordrer et viktig fokus på nytenkning med hensyn til styrking av læringsmiljø/læringsfellesskap.

Samtlige tiltak skissert her med tanke på styrket læringsmiljø/læringsfellesskap er knyttet til arbeidet med pedagogisk utviklingsarbeid.

### **Tiltak 1: Foreta målrettet pedagogisk utviklingsarbeid – introduksjonsopplegg og mottak**

Pedagogisk videreutvikling og videre forbedring av *introduksjonsopplegget*.

- I. Det 3-årige prosjektet *Studiekvalitet i første året* er gjennomført. Prosjektet danner grunnlaget for pedagogisk videreutvikling og videre forbedring av *introduksjonsopplegget*. Studieåret 2015/2016 settes som utgangspunkt.
- II. Gjennomføringsprosent og frafall (studiestartuka, fadderopplegget og internatseminar (Gran)).
- III. Identifisere andre momenter som grunnlag for vurdering
  - a. Studenttilfredshet
  - b. Økt aktivitet (nærvær) av studenter på TF
- IV. Programleder, universitetslektor og studieledelse følger opp.
- V. Studentene får en bedre og tidligere integrering i fakultetets fagmiljø, økt forståelse av hva som kreves i studiet og en grunnleggende forståelse av de ulike programmene de er påmeldt til.

### **Tiltak 2: Foreta målrettet pedagogisk utviklingsarbeid – andre og tredje år i bachelor-løpet**

Videreutvikling av studentaktiverende lærings- og vurderingsformer og utvikling av gjennomtenkte læringsbaner for akademisk trening opp mot bacheloroppgaven på *andre og tredje år* i bachelor-løpet.

- I. Det 3-årige prosjektet *Studiekvalitet i første året* er gjennomført. Prosjektet danner grunnlaget for videreutvikling av studentaktiverende lærings- og vurderingsformer og utvikling av gjennomtenkte læringsbaner for akademisk trening opp mot bacheloroppgaven på *andre og tredje år* i bachelor-løpet. Studieåret 2017/2018 settes som utgangspunkt.
- II. Gjennomføringsprosent, frafall, karakter. Akademiske ferdigheter kan også demonstreres gjennom aktiv deltakelse, skriftlig arbeid og annet.
- III. Identifisere andre momenter som grunnlag for vurdering
  - a. Studenttilfredshet
  - b. Økt aktivitet (nærvær) av studenter på TF

- c. Effekten av studentaktiverende tiltak for studenter med ulik bakgrunn og forutsetninger for studiet
  - d. Studenters opplevelse av styrket læring/akademiske ferdigheter
  - e. Økt opplevelse av at studieløpet har arbeidslivsrelevans
- IV. Programleder, universitetslektor og studieledelse følger opp. LINK konsulteres i prosessen.
- V. Studenter opplever at de inngår som viktige deltakere i et læringsmiljø/læringsfellesskap der deres akademiske ferdigheter blir styrket.

### **Hovedutfordring 3: Styrket ekstern forskningsfinansiering**

Det teologiske fakultet er inne i en overgangsfase der vi har avsluttet, eller er i ferd med å avslutte, en rekke eksternfinansierte forskningsprosjekter, og enda ikke i tilstrekkelig grad har fornyet prosjektporteføljen. Fakultetet skal øke kvaliteten og gjennomslagskraften på sine søknader.

HUMEVAL pekte både utfordringer og på potensial for videre utvikling av eksellent forskning. Evalueringen har også lagt grunnlag for et sterkere fokus på forskergrupper som den primære rammen for sterke forskningsmiljøer.

Det er behov for å skape en beredskap for større satsinger som tematiske søknader til EU, eller SFF. Det vil kreve faglig arbeid på tvers, både internt og med strategiske samarbeidspartnere. Det er også behov både for å styrke det interne støtteapparatet, og til å bedre samspillet med forskningsadministrative enheter ved andre fakultetet. Fakultetet deltar i den pågående prosessen med fellesløsninger for forskerstøtte.

#### **Etablering av nullpunkt: Dette skal beskrive utgangspunkt for vurdering av fremtidig utvikling.**

Det teologiske fakultet har hatt ett prosjekt finansiert av EU: et ERC Starting Grant som ble avsluttet 31.12.2016. Siden den tildelingen har vil levert 3 ERC-søknader, uten å få tilslag. Vi venter på svar på søknad om ERC Consolidator Grant levert i februar 2019. Vi har totalt levert 3 tematiske søknader, uten å få tilslag på disse. Vi leverte vår første MSCA-IF søknad i 2018, men fikk avslag på denne.

Historisk har vi hatt en svært høy tilslagsprosent hos NFR, i første rekke FRIPRO. Nå er vi imidlertid i en situasjon hvor vi sendte inn 4 søknader i 2018 uten å få tilslag på noen nye søknader, samtidig som vi har ett prosjekt som ble avsluttet 31.12.2018 og ett som blir avsluttet i løpet av 2019. Dersom vi ikke får noen nye NFR-prosjekter i 2019 vil vårt eneste NFR-prosjekt være den nasjonale forskerskolen ATTR.

#### **Identifisere kvantitativ indikator som grunnlag for vurdering av resultatforbedring**

- Tilslag på nye søknader fra NFR og EU.
- Flere innsendte søknader til NFR og EU.

#### **Identifisere andre momenter som grunnlag for vurdering av indikasjoner på om vi er på riktig vei og oppnådde resultater**

- Flere innsendte søknader til NFR og EU.
- Nivå/karakter på søknadsvurderinger av innsendte søknader.
- Kompetanseheving hos faglig ansatte knyttet til finansierer.
- Styrket administrativt samarbeid med andre enheter om forskerstøtte.

**Oppfølging av tiltaket: Kort beskrivelse av hvordan man sikrer gjennomføring**

- Sterk ledelsesforankring.
- Være aktiv medspiller i utvikling av fellesløsninger for forskerstøtte.
- Sikre tilstrekkelig nivå økonomiske midler.
- Styrke forskergruppene som inkubatorer for utvikling av sterke forskningssøknader.

**Hva kjennetegner situasjonen når tiltaket er gjennomført**

Vi har et nivå av ekstern finansiering som holder seg på et stabilt nivå over tid, og gir fakultetet et økonomisk handlingsrom. Vi har utviklet forskningsmiljøer/forskergrupper i internasjonal toppklasse, og har en synlighet i samfunnet som et sted som produserer viktig kunnskap for samfunnet.